

Wyjaśnienia oraz zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Budowa dwóch gazowych źródeł ciepła zlokalizowanych w Piotrkowie Trybunalskim znak sprawy nr ref. EC/R/02220/21 TED 2021/S 231-609716

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt. Budowa dwóch gazowych źródeł ciepła zlokalizowanych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Orlej 11 (Ciepłownia C-1) i ul. Rolniczej 75 (Ciepłownia C-2) znak sprawy nr ref. EC/R/02220/21 do Zamawiającego zostały skierowane zapytania:

Pytanie nr 1

SZANOWNI PAŃSTWO W ZWIĄZKU Z UKAZANIEM SIĘ OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU O NUMERZE 021/S 231-609716, ZWRACAMY SIĘ DO PAŃSTWA Z PROŚBĄ O PODANIE INFORMACJI O KWOCIE JAKĄ ZAMIERZAJĄ PAŃSTWO PRZEZNACZYĆ NA SFINANSOWANIE ZAMÓWIENIA P.N. "BUDOWA DWÓCH GAZOWYCH ŹRÓDEŁ CIEPŁA ZLOKALIZOWANYCH W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM PRZY UL. ORLEJ 11 (CIEPŁOWNIA C-1) I UL. ROLNICZEJ 75 (CIEPŁOWNIA C-2)". DODATKOWO, UPRZEJMIE INFORMUJEMY, ŻE W POPRZEDNIM POSTĘPOWANIU WYNIKNĘŁA NIEJASNOŚĆ ZWIĄZANA Z BUDŻETEM TJ. ROZBIEŻNOŚĆ POMIĘDZY KWOTĄ NETTO I BRUTTO, OPUBLIKOWANĄ W PISMACH Z DNIA 15.11.2021R., DOTYCZĄCYCH INFORMACJI O KWOCIE JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZA PRZEZNACZYĆ NA SFINANSOWANIE ZAMÓWIENIA, O KTÓRYM MOWA W ART.222 UST. 4 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, A INFORMACJI O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA. Z UWAGI NA KRÓTKI TERMIN PRZYGOTOWANIA OFERT BĘDZIEMY WDZIĘCZNI ZA MOŻLIWIE JAK NAJSZYBSZĄ ODPOWIEDŹ.

Odpowiedź na pytanie nr 1

W związku z ukazaniem się ogłoszenia o zamówieniu o numerze **021/S 231-609716**, w odpowiedzi na Państwa pytanie informujemy, że informacja o kwocie jaką zamierzamy przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia p.n. „Budowa dwóch gazowych źródeł ciepła zlokalizowanych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Orlej 11 (Ciepłownia C-1) i ul. Rolniczej 75 (Ciepłownia C-2)” zostanie przekazana zgodnie z art. 222 ust.4 Ustawy PZP (po upływie terminu wyznaczonego na składanie ofert a przed ich otwarciem).

Jednocześnie wyjaśniamy, że w poprzednim postępowaniu na sfinansowanie zamówienia przeznaczyliśmy kwotę **netto** w wysokości **40.000.000,00 zł**. Rozbieżność zaistniała w poprzednim postępowaniu pomiędzy kwotą netto i brutto, opublikowaną w pismach z dnia 15.11.2021r., dotyczących informacji o kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, została przez nas zauważona i natychmiast skorygowana.

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do przedmiotowego postępowania zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 23.12.2021 r., co pozwoli na przygotowanie rzetelnej oferty, biorąc pod uwagę, że temat jest obszerny oraz jest konieczność pozyskania ofert podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający podtrzymuje termin składania ofert w postępowaniu nr EC/R/02220/21 na „ Budowę dwóch gazowych źródeł ciepła zlokalizowanych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Orlej 11 (ciepłownia C-1) i ul. Rolniczej 75 (ciepłownia C-2)”. Wydłużenie terminu składania ofert skraca automatycznie czas potrzebny na realizację zadań co jest kluczowe szczególnie w przypadku krótkiego terminu budowy Ciepłowni C-2 przy ul. Rolniczej 75.

Wyjaśnienia oraz zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Budowa dwóch gazowych źródeł ciepła zlokalizowanych w Piotrkowie Trybunalskim znak sprawy nr ref. EC/R/02220/21 TED 2021/S 231-609716

Pytanie nr 3**Wykonawca wnosi o uwzględnienie proponowanych, a niżej wymienionych, zmian treści projektu Umowy:****§ 8 – Modyfikacja treści § 8 Umowy poprzez wprowadzenie następujących postanowień:**

1. Brak odpowiedzi Zamawiającego w terminie 5 dni od daty złożenia wniosku przez Wykonawcę o wyrażenie zgody na zatrudnienie Podwykonawcy, oznacza wyrażenie zgody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 8. Mając na uwadze specyfikę Przedmiotu Umowy zgoda na zatrudnienie Podwykonawcy nie może być wyrażona w sposób dorozumiany.

§ 9 – Modyfikacja treści § 9 Umowy poprzez wprowadzenie następujących postanowień:

2. Wszelkie zobowiązania wynikające z udzielonej Zamawiającemu gwarancji wygasają z upływem 36 miesięcy od podpisania protokołu końcowego prac. Ograniczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym dotyczy także części naprawionych lub wymienionych na nowe w okresie obowiązywania gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 9. W ocenie Zamawiającego w zakresie gwarancji zasadne jest zastosowania zasad przyjętych w art. 581 kodeksu cywilnego.

3. Wyłącza się odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 9.

4. W każdym przypadku, gdy w ramach realizacji Umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wykonania zastępczego i Zamawiający zamierza z tego prawa skorzystać, poinformuje Wykonawcę o powyższym i wyznaczy mu dodatkowy termin na realizację prac, uwzględniający możliwości techniczne i organizacyjne Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 9. Zamawiający zgodnie z zapisami umowy ma prawo do skorzystania z wykonania zastępczego po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania Prac. Wyznaczanie dodatkowego terminu nie jest w ocenie Zamawiającego konieczne.

5. Koszt wykonania zastępczego nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy z danego tytułu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 9. Wykonanie zastępcze jest przewidziane również w przypadku braku usunięcia wad w już oddanych do eksploatacji Ciepłowniach dlatego może odnosić się do wynagrodzenia z danego tytułu

Wyjaśnienia oraz zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Budowa dwóch gazowych źródeł ciepła zlokalizowanych w Piotrkowie Trybunalskim znak sprawy nr ref. EC/R/02220/21 TED 2021/S 231-609716

ponieważ nie ma oddzielnego wynagrodzenia za udzielenie gwarancji czy odpowiedzialność z tytułu rękojmi.

§ 12 – Modyfikacja treści § 12 Umowy poprzez wprowadzenie następujących postanowień:

6. Maksymalna, łączna suma odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu wszelkich roszczeń wynikających z niniejszej Umowy (w tym roszczeń o kary umowne) jest ograniczona do kwoty 100% Wynagrodzenia netto określonego w niniejszej Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 12. Mając na uwadze strategiczne znaczenie Przedmiotu Umowy dla Zamawiającego, nie jest zasadnym ograniczanie wysokości ewentualnych roszczeń odszkodowawczych.

7. Maksymalna, łączna suma odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu wszystkich kar umownych określonych w Umowie jest ograniczona do kwoty 20% Wynagrodzenia netto określonego w niniejszej Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 12.

8. Wykonawca w żadnych okolicznościach nie będzie odpowiadać za utracone korzyści, szkody następcze i pośrednie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 12. Mając na uwadze strategiczne znaczenie Przedmiotu Umowy dla Zamawiającego, nie jest zasadnym ograniczania wysokości ewentualnych roszczeń odszkodowawczych.

9. Strony zgodnie wyłączają prawo Zamawiającego do potrącania wierzytelności własnej z wierzytelnościami Wykonawcy. Wszelkie, ewentualne kary umowne lub inne wierzytelności należne Zamawiającemu od Wykonawcy płatne będą na podstawie wystawionej przez Zamawiającego stosownej noty księgowej/obciążeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 12. Propozycja ta znacząco ogranicza możliwości egzekwowania kar umownych. Zamawiający przewidział w Umowie zwrot zapłaconych kar umownych za opóźnienia w realizacji poszczególnych Etapów realizacji jeżeli Wykonawca dotrzyma końcowych terminów realizacji Przedmiotu umowy.

10. Wykonawca odpowiada wyłącznie z tytułu zwłoki w dotrzymaniu terminów określonych w treści Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 12. Przewidziana w Umowie Odpowiedzialność z tytułu opóźnienia dotyczy wyłącznie opóźnienia przy osunięciu stwierdzonych wad w już oddanych do eksploatacji Ciepłowniach. Z uwagi na

Wyjaśnienia oraz zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Budowa dwóch gazowych źródeł ciepła zlokalizowanych w Piotrkowie Trybunalskim znak sprawy nr ref. EC/R/02220/21 TED 2021/S 231-609716

skutki braku jak najszybszego osunięcia wady w okresie grzewczym zasadnym jest pozostawienie w tych przypadkach odpowiedzialności za opóźnienia a nie za zwłokę.

11. Stronom przysługuje prawo naliczenia kary umownej z tytułu odstąpienia od Umowy, za które odpowiedzialność ponosi druga Strona, w wysokości 15% Wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 12.

§ 16 – Modyfikacja treści § 16 Umowy poprzez wprowadzenie następujących postanowień:

12. Strony postanawiają, że trwająca w chwili negocjacji Umowy na etapie ofertowym oraz jej podpisania epidemia/pandemia wirusa COVID-19 będą uznana w przyszłości jako Siła Wyższa, jeżeli jej rozprzestrzenienie się i skutki spowodują w szczególności opóźnienia w dostawach materiałów, brak dostępności materiałów potrzebnych do realizacji zadania, zwiększoną absencją lub ograniczą dostępność pracowników własnych oraz podwykonawców, wydłużenie czasu zatwierdzania dokumentów w urzędach lub inne konsekwencje, które z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę uniemożliwią mu należyte wywiązanie się z jego zobowiązań umownych. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków określonych Umową jeśli nastąpiły one z powodu wystąpienia Siły Wyższej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 16. Stan epidemii/pandemii wirusa COVID-19 nie jest sytuacją nową. Pandemia trwa od ponad roku na całym świecie wobec czego nie można uznać jej za siłę wyższą.

§ 17 – Modyfikacja treści § 17 Umowy poprzez wprowadzenie następujących postanowień:

13. Gdy z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy protokół odbioru częściowego lub końcowego, nie zostanie podpisany przez Zamawiającego bez uzasadnionej przyczyny odmowy jego podpisania w ciągu 10 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, to Wykonawca ma prawo wystawić taki protokół jednostronnie i na jego podstawie wystawić odpowiednią fakturę, a Strony przyjmują, że następują wszystkie skutki, jakie niniejsza Umowa wiąże z faktem jego podpisania, tzn. uznają, że Wykonawca wykonał swoje zobowiązania zgodnie z wymaganiami Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 17. Mając na uwadze specyfikę Przedmiotu Umowy Zamawiający nie dopuszcza możliwość wystawienia żadnego protokołu odbioru jednostronnie i zaakceptowania go w sposób dorozumiany.

Wyjaśnienia oraz zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia*Budowa dwóch gazowych źródeł ciepła zlokalizowanych w Piotrkowie Trybunalskim znak sprawy nr ref. EC/R/02220/21 TED 2021/S 231-609716*

Pytanie nr 4

W nawiązaniu do przedmiotowego postępowania zwracamy się z prośbą o odpowiedź na zaproponowane poniżej propozycje zmian do umowy:

§12 ust. 10 – wnioskujemy o wyłączenie utraconych korzyści oraz wprowadzenie do umów ograniczenia całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy:

„10. Zamawiający ma prawo dochodzenia (na zasadach ogólnych) odszkodowania uzupełniającego, w tym utraconych przychodów, przewyższającego zastrzeżone w Umowie kary umowne, z zastrzeżeniem że całkowita odpowiedzialność Wykonawcy ze wszystkich tytułów wynikających z umowy, w tym kar umownych, ograniczona jest do kwoty 100% Wynagrodzenia Umownego netto. Wykonawca oraz Podwykonawcy w żadnych okolicznościach nie będą odpowiadać za utracone korzyści, w tym za utratę przychodu, utratę zysku, utratę możliwości eksploatacji, koszty kapitałowe etc. Członkowie Konsorcjum są solidarnie odpowiedzialni względem Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy oraz z tytułu czynów niedozwolonych pozostających w związku z jej wykonaniem.”

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację § 12 ust 10. Mając na uwadze strategiczne znaczenie Przedmiotu Umowy dla Zamawiającego, nie jest zasadnym ograniczanie wysokości ewentualnych roszczeń odszkodowawczych.